



**БЪЛГАРСКА ПЕТРОЛНА
И ГАЗОВА АСОЦИАЦИЯ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
ВХ № <i>ПГ-606-01-79</i>
ПОЛУЧЕНО НА <i>23.06.2016</i> г.

*1315
D*

ДО

г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

Председател на XLIII-тото НС на РБ

КОПИЕ

Г-н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ

Председател на ПГ на „ГЕРБ“

Г-жа КОРНЕЛИЯ НИНОВА

Председател на ПГ на „БСП-Лява България“

Г-н МУСТАФА КАРАДАЙЪ

Председател на ПГ на „ДПС“

Г-н НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ

Г-н РАДАН КЪНЕВ

Съпредседатели на ПГ на „Реформаторски Блок“

Г-н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

Председател на ПГ на „Патриотичен Фронт“

Г-жа КРАСИМИРА КОВАЧКА

Г-н РУМЕН ЙОНЧЕВ

Съпредседатели на ПГ на „БДЦ-Народен съюз“

Г-н БОРИСЛАВ БОРИСОВ

Председател на ПГ на „АБВ“

Българска Петролна и Газова Асоциация

1504 София, ул. "Проф. А. Златаров" № 11, тел: +359 294 333 84, e-mail: bpga@bpga.net, web: www.bpga.net

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

*Председател на Комисията по правни въпроси, към XLIII-тото НС на РБ
и Членовете на Комисията по правни въпроси*

Г-н ДЕЛЯН ДОБРЕВ

Председател на Комисия по Енергетика към XLIII-тото НС на РБ

Г-жа БОЙКА МАРИНСКА

*Председател на Комисия по взаимодействието
с неправителствените организации и жалбите на гражданите
към XLIII-тото НС на РБ*

Изх. № 426-БПГА /22 .06.2016г.

Уважаема г-жо Председател,

Уважаеми Дами и Господа народни представители,

Обръщам се към Вас във връзка с внесената, в Народното събрание на Република България, подписка за произвеждане на национален референдум относно въвеждането на ценова регулация на пазара на горива в страната. Като единствена представителна организация, обединяваща търговци и производители от този сектор, Българска петролна и газова асоциация (БПГА) би искала да Ви представи своето становище по поставения въпрос.

Сдружението категорично се противопоставя на изложените в общественото пространство популистки тези, че въвеждането на ценова регулация би била от полза за потребителите или за икономиката на Република България. Подобен ход би довел до непоправими вреди на пазара, би нарушил основни принципи, както на Конституцията, така и на Европейския съюз и ще даде изключително негативен сигнал на българските и чуждестранни инвеститори.

Позволете ми в следващите редове накратко да обобща основните аргументи на БПГА:

1. Към настоящия момент ценообразуването на горивата е изцяло подчинено на пазарни принципи, които позволяват потребителите да получават качествени продукти на достъпни цени, а търговците да оперират спрямо търсенето и предлагането, както и външни за тях фактори като стойността на суровината. Благодарение на тази свобода в страната бяха изградени и продължават да се изграждат обекти за търговия на дребно от европейски тип, предлагащи зареждане с енергийни продукти, както и различни допълнителни услуги за клиентите. Въвеждането на регулация ще спре този процес и ще принуди компаниите да съкратят драстично своите разходи, голяма част от бензиностанциите може да бъдат затворени, а персоналът – освободен. Освен проблем, отразяващ се на трудовия пазар това ще доведе до невъзможността да бъдат коректно снабдявани с горива по-малките населени места и дори цели административни области.

2. БПГА съзнава, че на пазара на горива има фирми, които продават на по-ниски цени. Както наскоро бе констатирано от контролните органи (дори на бензиностанции, собственост на вносителя на подписката за референдум) това обикновено се случва за сметка на качеството на предлаганите енергийни продукти. Но дори и да приемем, че определени компании могат да осигурят подобен нисък ценови сегмент без да се укриват данъци и да се спазват изискванията на стандартите за качеството на горивата, то подобни практики не могат да се превърнат в единствен ценови модел на територията на страната, тъй като в условията на българския пазар те ще се случат на основата на ниски разходи за инвестиции, липсващи или с ниско качество допълнителни услуги за клиентите, съкращаване на средства за заплащане на персонала, намаляване на изискванията за сигурност и и безопасност.

3. До средата на 90-те години на миналия век в Република България цените на горивата и максималните им стойност бяха обект на регулация от страна на Министерски съвет. Това водеше до дефицит, ниско качество на предлаганите горива, невъзможност за инвестиции в подобряването на продуктите и липса на чуждестранен инвеститорски интерес. След либерализацията на пазара, противно на очакванията, цените не се повишиха, а намериха своя пазарен баланс, а с това се гарантира включването на нови икономически оператори и по-голям избор за потребителите.

4. Многобройни становища на Европейската Комисия, както и на националните антимонополни органи на държави-членки са категорични, че единствено осигуряването на свободна и честна конкуренция може да осигури качествени продукти и услуги. С въвеждане на

държавна регулация в бранша, съревнованието между икономическите оператори ще изчезне и това неминуемо ще доведе до влошаване на условията за потребителя. Нека припомним и, че през изминалите години именно конкурентния пазар осигуряваше на българския пазар една от най-ниските, а често и най-ниските, цени на горивата в ЕС. Неслучайно множество регулирани от държавата сектори през изминалия век се либерализират, за да се предложат по-добри условия за крайния клиент.

5. Определянето на максимална цена, надценка или друга регулация не е обоснована и от гледна точка на основните икономически принципи. Подобни действия са характерни за пазари, които са от сферата на публичните услуги, каквито са например доставките на електро и топлоенергия или питейна вода. Те имат за цел да защитят потребителя и да му гарантират минимални битови условия за живот. Осигуряването на личен транспорт за гражданите никога не било в сферата на публичните услуги. В допълнение в Република България принципно споменатите сектори се регулират поради наличието на естествен монопол, както и заради характера на доставките, а именно сигурен достъп до питейна вода, битово отопление и електроенергия. Цялостно регулацията на цените на горива за транспортни нужди се използва единствено в плановите икономики или при наличието на сериозни икономически кризи, но не и в държави с развита пазарна икономика, отстояващи принципите на свободна търговия, каквато би следвало да е и Република България.

6. Конституцията на Република България и по-специално нейния чл.19 ясно гарантира свободната стопанска инициатива, част от която е и възможността за определяне на стойността на предлагания на пазара продукт. Поставянето на национално допитване на въпрос, пряко противоречащ с основополагащите принципи на конституционния текст противоречи на всички принципи на правовата държава, положени както на национално така и на европейско ниво.

7. В Европейския съюз няма държава, която да е наложила подобна регулация. Изключения правят единствено отдалечени острови на Френската Република (Отвъдморски департамент Майот) и Португалската Република (острови Мадейра и Азори), които са и с отделни статuti спрямо общностната търговия. Основните мотиви за нея са естествения монопол на пазара, риска за доставките, прекалената им отдалеченост от територията на страната, както и изключително ограничения пазар. Нито едно от тези условия не е налично в Република България. Наличието на множество рафинерии в района, многобройните доставчици – производители и вносители, както и големината на пазара характерна за други страни-членки на ЕС правят тези аргументи неприемливи.

8. Свободата на търговия, принципите на честна и лоялна конкуренция и свободен вътрешен пазар, основополагащи ценности на Европейския съюз, противоречат пряко с

поставения въпрос за държавно регулиране на цените на горивата. Твърде вероятно евентуално положително решение за въвеждането на подобен контрол ще бъде в конфликт с фундаментални текстове от правото на ЕС, което от своя страна може да доведе до наказателни процедури срещу Република България.

9. Въвеждането на рестриктивни мерки на пазара ще доведе до изтегляне на компании от бранша, както и ще лош сигнал за българските и чуждестранните инвеститори, които ще предпочетат да вложат финансовите си ресурси в други държави, поради липсата на законова сигурност и намесата на държавата в икономическите отношения. От всичко това ще пострада единствено крайния потребител на горива, чиято защита всъщност се търси по неправилен начин чрез предлагания за поставяне на национален референдум въпрос.

10. Не на последно място остава и изключително сериозния въпрос, как държавата би компенсирала производители и вносители в случай, че регулираната цена на готовите нефтопродукти е по-ниска от пазарната и това води до загуби за икономическите оператори. Ако такъв механизъм не съществува то това ще доведе до тотален срив на пазара и до ситуация подобна на тази в много сектори на българската енергетика.

Уважаеми Дами и Господа народни представители във връзка с гореизложените аргументи и рискове членовете на БПГА се обръщат към Вас с молба да не подкрепяте провеждането на национално допитване с включен въпрос, предлагащ ценово регулиране на пазара на горива. Надяваме се, че популистките тези няма да надделеят над здравия разум, тъй като в противен случай ще бъде застрашен не само бранша, произвеждащ и търгуващ с горива, но и цялостното икономическо развитие на страната, което безспорно зависи от доброто състояние на енергийния сектор.

Оставаме на Ваше разположение за допълнителни коментари и бележки

гр. София

Валентин Златев

22.06.2016г.

/Председател на БПГА

Андрей Делчев

/Изп. Директор